

PIANO DEGLI INTERVENTI

AVVISO PUBBLICO del 06.03.2015 - Scadenza termini 07.04.2015

Esame delle Osservazioni // Manifestazioni di Interesse - Art. 5 c. 2 L.R. 11/04

n. d'ordine generale	n. Osservazione	n. Manifestazione	Intestatario - Osservante - Proponente	prot.	del	Oggetto (descrizione sintetica)	Parere Tecnico Sintetico	Si // No
			Ambito territoriale interessato	n.			(P = Pertinente - NP = Non Pertinente) - (C = Coerente - Vs = Valore strategico - NC = non coerente)	
1	1	=	Sandrini Beniamino	4211	18.03.15	Proposta - Osservazione per il riuso- riqualificazione dell'area del Parco Pubblico del Centro Sociale di Caselle	Non pertinente alla "pianificazione urbanistica" trattata nel P.I. in quanto attinente ad una proposta di "riuso - riqualificazione" del parco che attiene alla possibile realizzazione di un'opera pubblica e non ha rilievo urbanistico .	NP
							Si prende atto del Parere Tecnico.	No
2	2	=	Sandrini Beniamino	4405	20.03.15	Proposta - Osservazione : "Tangenziale Ovest" di Caselle e riqualificazione aree agricole ... "di Transizione" tramite inserimento di nuove aree edificabili e rifacimento dell'asse viario esistente.	L'Osservazione, pur prospettando ipotesi operative che afferiscono alla soluzione di un oggettivo problema viabilistico non può ritenersi "Pertinente" in quanto non presentata dalla proprietà, pur rilevando che la modifica della viabilità, ma non con la soluzione proposta, appare coerente con un più razionale assetto viario del Centro Abitato di Caselle. (Vedasi M.I. 5347/15).	Vs
							Preso atto del valore Strategico indicato nel Parere Tecnico si rinvia alla valutazione dei progettisti l'eventuale inserimento nel P.I. di una soluzione tecnica per il potenziamento e la razionalizzazione della viabilità su via Divisione Acqui.	Si
3	3	=	Sandrini Beniamino	4464	20.03.15	Trattasi di integrazione all'Oss. 2 (stesso proponente) relativa alla realizzazione della cosiddetta "Tangenziale Ovest" (via Divisione Acqui) di Caselle in trincea, al fine di mitigare l'impatto visivo, conservare i collegamenti in quota con le aree di transizione ed ammortizzazione limitrofe, con creazione di percorsi alberati.	Si conferma la valutazione espressa per l'osservazione 2: pur prospettandosi ipotesi operative che afferiscono alla soluzione di un oggettivo problema viabilistico, l'osservazione non può ritenersi "Pertinente" in quanto non presentata dalla proprietà, pur rilevando che la modifica della viabilità, ma non con la soluzione proposta, appare coerente con un più razionale assetto viario del Centro Abitato di Caselle. (Vedasi M.I. 5347/15).	NP
							Si prende atto del Parere Tecnico.	No
4	4	=	Sandrini Beniamino	4615	25.03.15	Trasferimento della Corte Palazzina (impianto urbanistico e volumi) in prossimità delle corti rurali Macaccara e Macaccaretta, su area di terzi, prevedendo di compensare l'attuale proprietà con l'inserimento nel P.I. di un'area di espansione residenziale, ottenendo il recupero della memoria storica della corte oggi ubicata in zona di vincolo aeronautico e quindi non recuperabile.	La proposta non è presentata da nessun avente titolo o rappresentante della proprietà. La soluzione prospettata appartiene a quell'ampio spettro di ipotesi e/o proposte, più o meno fantasiose, che non attengono pianificazione, bensì alle esercitazioni scolastiche di progettazione urbanistica. Il P.A.T. prevede già norme afferenti al possibile trasferimento dei volumi della Corte Palazzina resi inutilizzabili in loco dall'applicazione dei vincoli aeronautici.	NP
							Si prende atto del Parere Tecnico.	No
5	5	=	Sandrini Beniamino	4826	30.03.15	Trasferimento ditta Fercam nelle aree ex Gefocin via Ciro Ferrari - Caselle in prossimità della Corte Palazzina (impianto urbanistico e volumi) con la realizzazione di nuovo svincolo viabilistico denominato "Tangenziale Sud" conseguente al trasferimento della corte stessa (Osservazione n. 4) in prossimità delle corti rurali Macaccara e Macaccaretta, su area di terzi.	La proposta non è sottoscritta da nessun avente titolo o rappresentante delle proprietà. La soluzione prospettata appartiene all'ampio spettro di ipotesi e/o proposte, più o meno fantasiose, che non attengono pianificazione, bensì ad esercitazioni scolastiche di progettazione urbanistica. L'ipotesi "Tangenziale Sud", già valutata con la A4, comporta costi di esecuzione incompatibili con le risorse del Comune e non rientra nella programmazione del gestore autostradale.	NP
							Si prende atto del Parere Tecnico.	No
6	6	=	Sandrini Beniamino	4952	30.03.15	Trasferimento delle aree D2cs (Autotrasportatori e spedizionieri) sui terreni posti tra Corte Palazzina (trasferita area di terzi - Osservazione 4) e via Verona e realizzazione di nuovo svincolo viabilistico denominato "Tangenziale Sud".	La proposta non è sottoscritta dagli aventi titolo o rappresentanti le proprietà. La soluzione prospettata appartiene all'ampio spettro di ipotesi e/o proposte, più o meno fantasiose, che non attengono pianificazione, bensì ad esercitazioni progettazione urbanistica. L'ipotesi "Tangenziale Sud", già valutata con la A4, comporta costi di esecuzione incompatibili con le risorse del Comune e non rientra nella programmazione del gestore autostradale.	NP
							Si prende atto del Parere Tecnico.	No

7	7	=	Aeroporto Valerio Catullo	4986	31.03.15	Riproposizione delle Osservazioni già inviate nel 2013 giusto prot. 11875. Inserimento aree nel "Sedime Aeroportuale" a seguito della presentazione ed approvazione del Master Plan Aeroportuale, in conseguenza dell'approvazione del progetto di opera pubblica per il parcheggio ubicato in testata pista ed Accordo allegato al P.A.T. (Accordo di pianificazione).	Con D.M. n. 3284_08 e D.C.C. n.37/07 è stato approvato un progetto di ampliamento - potenziamento dell'infrastruttura aeroportuale, in variante al P.R.G. e Accordo Comune - Soc. di Gestione, allegato al P.A.T., che prevede le variazioni urbanistiche indicate. L'Osservazione è Pertinente e va recepita nel P.I., escludendo però le aree non comprese in tali documenti. Il Master Plan Aeroportuale ha superato la V.I.A. e potrà essere approvato in variante al P.I..	P
						Si prende atto del Parere Tecnico. Si conferma il recepimento nel P.I. degli Accordi a suo tempo intercorsi nei limiti dimensionali e spaziali in essi previsti.	Si	
8	8	=	Sandrini Beniamino	5014	31.03.15	Documento di 58 pagine. Articolata proposta inerente la realizzazione di una nuova strada di scorrimento, denominata "Tangenziale Sud", di collegamento tra l'inizio di via Verona e l'incrocio della Sp 26a tra via dell'Artigianato e via Molinara. Trasformazione delle aree della Margherita Nord dell'aeroporto militare e delle aree in ambito Corte Palazzina (vedi Osservazione 4).	L'Osservazione non attiene alle previsioni del PAT. Prende spunto da alcune azioni previste nel P.A.T. per ipotizzate, senza titolo e senza attuabili proposte di finanziamento, una diversa strategia pianificatoria che prevede un'ipotesi, più o meno fantasiosa, non attinente alla pianificazione, riferibile ad esercitazioni scolastiche di progettazione urbanistica. Per la "Tangenziale Sud" si rimanda alle valutazioni espresse in sede di analisi dell'Osservazione 4.	NP
						Si prende atto del Parere Tecnico.	No	
9	9	=	Parise Bruno e Michele	5047	31.03.15	L'Osservazione verte sulla possibile modificazione del Grado di Protezione del manufatto - tettoia ubicato nella Corte Rurale Palazzina del Prete (BC 05), previsto in demolizione senza ricostruzione, a seguito delle comunicazioni di questo Comune che rinviavano al P.I. ogni decisione in merito (prot. 7816 del 2008). Viene proposto il mantenimento e recupero della struttura esistente.	La posizione e la tipologia del manufatto (edilizia spontanea "antipolare") ha determinato la previsione urbanistica da modificare. Il manufatto risulta essere stato demolito (Procedimento Ordinanza n. 65 del 2012). L'ubicazione, a ridosso del muro in sasso di recinzione della "villa rurale", elemento di pregio ambientale e storico della Corte, non consentono ad avviso dello scrivente il recupero in loco, inoltre l'avvenuta demolizione rende non pertinente l'osservazione.	NP
						Si prende atto del Parere Tecnico.	No	
10	10	=	Sandrini Beniamino	5107	01.04.15	Proposta di abbattimento inquinamento autostradale abitato di Caselle attraverso edificazione uso misto (residenziale + servizi sportivi e ricreativi) di un'area di mq 53.000 per mc 63.000 (i.t. = 1,19 mc/mq) già destinata nel PAT alla rete Ecologica Comunale (verde di mitigazione ambientale) con copertura del tratto autostradale fronteggiante da utilizzare come area verde.	L'Osservazione non è attinente alle previsioni del PAT in quanto l'ambito territoriale in esame è destinato alla realizzazione di aree di mitigazione ambientale facenti parte della Rete Ecologica Comunale. La proposta ipotizza, senza titolo reale e senza alcuna attuabile proposta di finanziamento delle relative opere ed oneri economici, una nuova diversa strategia pianificatoria incompatibile con il PAT approvato e pertanto non risulta pertinente.	NP
						Si prende atto del Parere Tecnico.	No	
11	11	=	Fercam spa	5128	01.04.15	Si chiede di poter sistemare con asfaltatura l'area catastalmente censita al fg.15 mapp. 565, oggi Zona Omogenea E2 - Agricola - limitrofa alla Zona Omogenea D2cs, ubicata lungo la S.P. 26a in direzione Caselle, ove risulta insediata la ditta proponente, evidenziando che tale sistemazione non comporta alcun nuovo impatto sul territorio.	L'Osservazione contiene di fatto una richiesta di trasformazione urbanistica delle aree da Zona E - Agricola a Zona D2cs, accessoria a quella limitrofa, ed è utilizzabile solo per quanto previsto dagli artt. 44 e 45 della L.R. 11/04 (interventi consentiti agli imprenditori agricoli). L'osservazione è quindi da classificare come Manifestazione di Interesse, ma essendo carente della quantificazione del Csa, come comunicato il 20.09.16 n. 17960, non è pertinente.	NP
						Si prende atto del Parere Tecnico.	No	
12	=	1	R.F.B. srl	5198	02.04.15	Demolizione e ricostruzione utilizzando il Credito Edilizio di un capannone esistente, al fine di realizzare n. 4 edifici bifamiliari (8 alloggi)	Già esaminata e portata all'esame del Consiglio Comunale (Delibera n. 50 del 18.07.2016) - Inserita nella Variante antipatrice adottata con D.C.C. n. 38 del 26.06.2017	C
						Vedi Delibera Consiglio Comunale n. 50 del 18.07.2016. L'intervento è già stato approvato all'interno della Variante n. 1 al Piano degli Interventi (D.C.C. n. 73/17)	Si	
13	=	2	Fellini Margherita	5205	02.04.15	Rinnovo del prot. 11036 del 07.08.13 per inserimento nel P.I. di un nuovo insediamento commerciale, della superficie di circa mq 2.500 nelle aree di proprietà in Loc. Ca Bianca - Via Osteria Grande del capoluogo	L'insediamento proposto fa riferimento alla previsione del PAT in accoglimento dell'Osservazione della richiedente (VTR 12.12.12 n. 76 - Tav. 4 PAT - Comitato Tecnico All. A - pagg. 155 - 164 DGR 556/13- Conferenza Servizi 05.04.13 (All. A - pag. 2 DGR 556/13) , In relazione al Documento Programmatico - "Obiettivi del Piano" l'intervento non è coerente le "azioni" previste, in quanto la n1 "Spinta alle attività commerciali" è specificamente rivolta agli insediamenti nei Centri Storici.	NC
						Si prende atto del Parere Tecnico.	No	
14	=	3	Minghetti Simona	5206	02.04.15	Rinnovo prot. n. 11747/13 ed integrazione prot. n. 3712/14 per cessione aree Scuola Materna in cambio di volumi residenziali. Strada San Giorgio del Capoluogo.	Già valutata con D.C.C. 61/13 (nota prot. n. 841/14). Con D.C.C. 15/14 interrotte procedure in attesa nuovo Doc. Sindaco (2015). Conferma i valori D.C.C. 61/13, senza aggiornarli al 2015. Intervento coerente con PAT (Oss. 79 e 87 II° periodo - DGR 556/13 pagg. 126-143 e Tav. 4) e riferibile al punto 10 (pag. 18) del Doc. Programmatico, ma non coerente con lo stesso in quanto non propone AZIONI NORMATIVE ma individua un'area ed inoltre non quantifica correttamente il Csa.	NC
						Si prende atto del Parere Tecnico.	No	

15	=	4	Marini Francesco	5207	02.04.15	Rinnovo Manifestazione 2013 (prot. 8805) e successiva integrazione (prot. 10857 per realizzazione di Area Camper lungo la Circonvallazione Europa - Capoluogo.	L'area è limitrofa alla rotatoria tra SP 26 Morenica e SP 26a della Battaglia, all'interno della fascia di rispetto stradale che, ai sensi del Doc. Preliminare del PAT è da "mantenere rigorosamente agricola ... , mediante la conferma e/o costituzione di una apposita fascia di rispetto ad inedificabilità assoluta della profondità di 60 metri". Pertanto anche se il punto 9 del Doc. Programmatico prevede tale intervento, l'ubicazione territoriale è incompatibile con il PAT.	NC
							Si prende atto del Parere Tecnico.	No
16	=	5	Tomelleri Giorgio - Tubini Elena	5208	02.04.15	Recupero a fini turistici di strutture esistenti condonate ed utilizzo degli ampliamenti previsti con il Piano Casa per turismo equestre. Interventi previsti : 1) - Turismo equestre; 2) - Cicloturismo e noleggio biciclette; 3) - area sosta pic-nic; 4) - Punto vendita Km 0; 5) - recupero struttura per accoglienza turistica; 6) - Tettoia ricovero cavalli.	L'ubicazione territoriale ed i vincoli idraulici e paesaggistici esistenti - vedi A.T.O. n. 4 - Valle e meandri del fiume Tione - ove ai sensi delle N.T. del P.A.T. - pag. 62 e 63 - non è previsto carico urbanistico aggiuntivo, rendono l'istanza presentata incompatibile con il PAT medesimo. Potranno eventualmente essere valutati in sede edilizia le trasformazioni consentite in relazione alla normativa sull'agriturismo, purché compatibili con i citati vincoli.	NC
							Si prende atto del Parere Tecnico.	No
17	=	6	Santoni Tullio	5210	02.04.15	Trasformazione area ex Casa di Riposo - superficie complessiva mq 4.470 - volume esistente mc 2.513 (dichiarati) - i. f = 1,01 mc/mq - in Sommacampagna da Zona F1 ad area per insediamenti residenziali con volume pari a mc 6.095 di progetto (Allega planimetria impianto), con incremento di mc. 3.582 - i.f. finale 1,36 mc/mq (+ 134%).	Area ceduta con Atto del 21.12.10 - D.C.C. n. 68/09 - nello stato in cui si trovava e quindi quale Zona F1 interna al P.P.C.S. del Capoluogo. Intervento coerente con il PAT (Consolidato Residenziale). Il valore dell'area (58%) nel Csa non è condivisibile : in media max del 35%. La proposta non rientra tra le 12 azioni urbanistiche stabilite nel Doc. Programmatico ed in tal senso non risulta coerente con il procedimento avviato.	NC
							Si prende atto del Parere Tecnico.	No
18	=	7	Merzi Luciano	5211	02.04.15	Cambio d'uso in Residenza di un immobile agricolo non più funzionale alla conduzione del fondo - ubicato nell'aggregato rurale della Pantina. Sup. coperta mq 142+85 - Volume mc 1.136.	Intervento di riconversione in residenza di "edificio non più funzionale al fondo" in loc. Pantina (Ambito di edificazione diffusa residenziale e Area idonea per interventi di miglioramento della qualità urbana e territoriale), obiettivo non previsto tra le AZIONI indicate nel Doc. Programmatico. Manca inoltre la proposta di un P.U.A. prevista dall' art. 8.c delle N.T. del PAT .	NC
							Si prende atto del Parere Tecnico.	No
19	12	=	Vantini Bruno Luigi	5237	02.04.15	Modifica della perimetrazione dell'area produttiva di via Lugagnano per esclusione edificio "accessorio" dell'abitazione di proprietà ubicato in Zona F6.	Vista la documentazione fotografica e catastale si ritiene che effettivamente trattasi di errata perimetrazione dell'area produttiva derivante al P.R.G. - P.I. vigente. Osservazione Pertinente.	P
							Preso atto del parere tecnico si rinvia alla valutazione dei progettisti la verifica delle perimetrazioni nel P.I..	Si
20	13	=	Soprintendenza Archeologica del Veneto	5281	02.04.15	Richiesta di invio di tutti i progetti con opere di scavo di profondità superiore a 50 cm ubicati nella aree di vulnerabilità archeologica del P.A.T. per l'esecuzione di sondaggi preventivi.	Norma già presente all'art. 4.3.1.d delle N.T. del P.A.T. approvato (pag. 31), da recepire ed eventualmente integrare nel Piano degli Interventi.	P
							Preso atto del parere tecnico si rinvia alla valutazione dei progettisti la verifica delle perimetrazioni nel P.I..	Si
21	=	8	Predomo Graziano	5239	02.04.15	Trasferimento in Loc. Tamburino Sardo di mc 1.000 (oggi residenziali) provenienti dalla Zona C3*2 (A.T.O. n. 3), dichiarata incompatibile dal PAT in quanto posta in vicinanza di un elettrodotto, da destinare ad uso commerciale (ristorazione) con contestuale rinuncia ad una pari volumetria residenziale (mc. 1.000) nella Zona C3 medesima.	Già esaminata e portata all'esame del Consiglio Comunale (Delibera n. 50 del 18.07.2016) - Inserita nella Variante anticatrice adottata con D.C.C. n. 38 del 26.06.2017	C
							Vedi Delibera Consiglio Comunale n. 50 del 18.07.2016. L'intervento è già stato approvato all'interno della Variante n. 1 al Piano degli Interventi (D.C.C. n. 73/17)	Si
22	14	=	Donadi Geom. Alessandro	5240	02.04.15	Modifica Norme di Attuazione Piano Particolareggiato delle Corti Rurali relativamente alla Corte Campagnol, con richiesta di proroga termini previsti nel Doc. Programmatico per integrazioni documentali.	Trattasi di possibile modifica al Piano Particolareggiato delle Corti Rurali (Zone Bcn) che va affrontato unitariamente. Non era possibile una proroga unicamente per il richiedente.	NP
							Si prende atto del Parere Tecnico.	No

23	=	9	Rolli Giampietro - Gianvittorio - Giampaolo - Maria Luisa	5323	03.04.15	Rinnovo del prot. 11674/13 per l'attribuzione di capacità edificatoria ad un'area di mq 2.000 in zona C1sp del P.I. vigente, assimilabile all'uso agricolo, per un volume di mc 2.000 (i.f. 1mc/mq) - Via Guastalla del Capoluogo.	Intervento coerente con P.A.T. per il quale non è risultata congrua la quantificazione del Csa e quindi non coerente con il Doc. Programmatico. La Manifestazione è inserita tra quelle "eleggibili" giusta DCC n. 50/2016 (n. 3 - Tabella A). L'intervento ha valenza strategica per riorganizzare spazi pubblici della zona. Si suggerisce "Scheda Progetto" nel P.I., subordinata ad Accordo ex art. 6 L.R. 11/04 con quantificazione Csa o ad approvazione di progetto di Opera Pubblica.	Vs
							Non essendo stato raggiunto l'Accordo con la proprietà l'intervento non può essere inserito nel P.I. in fase di redazione. Si rinvia ai progettisti la valutazione di un'eventuale ambito per atterraggio dei CREDITI EDILIZI.	No
24	=	10	Pettenon Giuseppe - Fasol Luigi e Nereo - Menon Paolo	5325	03.04.15	Trasformazione area destinata a verde privato vincolato (F6), della superficie dichiarata di mq 13.752, ubicata in Loc. Cà Bianca del Capoluogo, in area residenziale di espansione - i.f. 1 mc/mq.	Ambito interessato nel PAT dalle "Linee di sviluppo insediativo residenziale" ed inserito tra quelli eleggibili per futuri insediamenti residenziali (DCC n. 50/2016 - Tabella A - punto 4). Il Csa proposto non è risultato coerente con i parametri del Doc. Programmatico. L'intervento è subordinato alla riconversione di allevamenti intensivi posti ad est della S.P. 26 Morenica. Poiché tali aspetti non sono stati risolti la proposta non risulta coerente con il PAT.	NC
							Si prende atto del Parere Tecnico.	No
25	15	=	Sozzi - Raffo	5330	04.03.15	Conferma della Variante n. 24 al P.R.G. per l'area Turistico - Alberghiera prevista nel P.I. vigente in Loc. Pezzarara - Riprende il prot. 11829 del 2013, con il quale si affidava il Comune ad esprimersi favorevolmente al recepimento nel P.I. dell'ambito di riqualificazione previsto nel PAT sulla Corte Pezzarara, anche in relazione al contenzioso amministrativo in atto presso Cds e TAR.	Si evidenzia il carattere "non conformativo" del PAT e non si condividono le affermazioni dei privati: l'Osservazione può essere accolta in parte, limitatamente alla conferma (var. n. 24) della ZTO D3/2a (turistico-alberghiera); non può invece essere confermata la ZTO D3/2b, non compatibile col PAT, che va classificata come agricola. Il P.I., qualora ne sussistano i presupposti, potrà procedere al riordino dell'ambito di riqualificazione/riconversione individuato dal PAT.	P
							L'Osservazione va accolta come previsto nella D.C.C. n. 4 del 15.02.18 inerente all'Accordo ex art. 6 della L.R. 11/04 con la Ditta Service Center Catullo.	Si
26	=	11	Cipriani Monica - Elena - Marco	5332	03.04.15	Cambio d'uso in residenza di edifici ad uso agricolo non più utilizzabili per la conduzione del fondo ubicati nell'aggregato rurale della Pantina. Volume mc 1.897.	Intervento di riconversione in residenza di "edifici rurali obsoleti strutturalmente e funzionalmente" in loc. Pantina (Ambito di edificazione diffusa residenziale e Area idonea per interventi di miglioramento della qualità urbana e territoriale), obiettivo non previsto tra le AZIONI indicate nel Doc. Programmatico. Manca inoltre la proposta di un P.U.A. prevista dall' art. 8.c delle N.T. del PAT .	NC
							Si prende atto del Parere Tecnico.	No
27	16	=	Soc. Coop. Agricola Tre valli - Ing. Nicodemo	5334	03.04.15	Riduzione fascia di rispetto Autostradale (A4) che fronteggia l'insediamento produttivo della proponente (Caselle via Aeroporto), attualmente in Zona D4, a mt. 30	Il Pi prevede per la Zona una fascia di mt 60,00, inserita nel 1990 per la possibile ubicazione della TAV. Con parere del 26.03.14 la A4 ha evidenziato che la distanza minima da osservare negli ambiti edificabili dei piani regolatori e nei certi abitati, è di mt 30, ove si possono realizzare solo opere di recinzione e sottoservizi previa nulla-osta del gestore. Osservazione e pertinente e accoglibile provvedendo altresì all'adeguamento della Tav. 1 del PAT approvato.	P
							Preso atto del parere tecnico e del parere della Soc. Autostrada per l'Accordo con la Ditta So.Ne.Se., si ritiene che l'Osservazione sia accoglibile. Si rinvia ai progettisti la verifica delle perimetrazioni nel P.I..	Si
28	=	12	Sig. Blarzino - Fabian - Palmieri	5336	03.04.15	Cambio d'uso di area in Caselle via Aeroporto - Zona F/6, della superficie di mq 19.526, da destinare ad insediamenti commerciali - terziario - Slp mq 5.000 - con realizzazione di rotonda per il miglioramento della viabilità di accesso e transito.	Area interessata dalle Linee di sviluppo insediativo produttivo - commerciale e direzionale, ma condizionata dal vincolo Aeronautico (Tav. 3 - Zona D) ove va evitata la realizzazione di interventi ad elevato affollamento. La proposta non trova riscontro tra le 12 azioni strategiche descritte nel Doc. Programmatico.	NC
							Si prende atto del Parere Tecnico.	No
29	=	13	Ambrosi Roberta - Martina - Michele - Francesca	5337	03.04.15	Conferma del prot. 11675 del 23.08.13 per cambio d'uso area di mq 4.287, ubicata Canova del Capoluogo, da agricola a residenziale con i.f. 1 mc/mq.	Nel PAT è parte "Area idonea per miglioramento qualità urbana e territoriale" (con PUA + 20% volume) o allocazione di crediti edilizi) e parte priva di azioni strategiche. Oggi Zona E2. L'area proposta coincide con perimetro PAT per cui non è fattibile un PUA unitario. Manca corrispondenza con azioni del Doc. Programmatico. Proposta non coerente con indirizzi progetto del P.I., ma di Valore Strategico per atterraggio "Crediti Edilizi", con PUA e previa versamento del Csa.	Vs
							Si prende atto del Parere Tecnico. la proposta non può essere accolta. Considerato tuttavia il Valore Strategico segnalato si invia ai progettisti la valutazione di prevedere un'eventuale ambito per atterraggio dei CREDITI EDILIZI.	No
30	=	14	Golf Club Verona spa	5338	03.04.15	Conferma, integra e sostituisce il prot. n. 11846 del 28.08.13 per ampliamento e potenziamento delle strutture sportive del Golf. (Ampliamento area campo da golf).	Già esaminata e portata all'esame del Consiglio Comunale (Delibera n. 50 del 18.07.2016 e n. 93 del 28.11.2016) - Inserita nella Variante anticpatrice adottata con D.C.C. n. 38 del 26.06.2017	C
							Vedi Delibera Consiglio Comunale n. 50 del 18.07.2016. L'intervento è già stato approvato all'interno della Variante n. 1 al Piano degli Interventi (D.C.C. n. 73/17)	Si

31	17	=	Tommasini Maria	5339	03.04.15	Attivazione procedure per variazione grado di protezione di edificio nel Centro Storico del Capoluogo da demolizione e costruzione con sagoma ridotta e maggior altezza a riqualificazione dell'edificio esistente.	Il P.I. in fase di progettazione non tratta la revisione dei gradi di protezione di singoli edifici, bensì detta le regole per la revisione del Piano Particolareggiato attuale con uno specifico futuro progetto di scala adeguata. L'Osservazione non è pertanto pertinente.	NP
							Si prende atto del Parere Tecnico.	No
32	18	=	Tommasini Maria	5340	03.04.15	Attivazione procedure per variazione grado di protezione di edificio nel Centro Storico del Capoluogo da demolizione e costruzione con sagoma ridotta e maggior altezza a riqualificazione dell'edificio esistente.	Il P.I. in fase di progettazione non tratta la revisione dei gradi di protezione di singoli edifici, bensì detta le regole per la revisione del Piano Particolareggiato attuale con uno specifico futuro progetto di scala adeguata. L'Osservazione non è pertanto pertinente.	NP
							Si prende atto del Parere Tecnico.	No
33	=	15	Albertini Silvano - Leonello - Mario	5342	03.04.15	Realizzazione di insediamento residenziale di mc 2.815 in Loc. Terraia con trasformazione di allevamenti esistenti	Già esaminata e portata all'esame del Consiglio Comunale (Delibera n. 50 del 18.07.2016) - Inserita nella Variante anticipatrice adottata con D.C.C. n. 38 del 26.06.2017	C
							Vedi Delibera Consiglio Comunale n. 50 del 18.07.2016. L'intervento è già stato approvato all'interno della Variante n. 1 al Piano degli Interventi (D.C.C. n. 73/17)	Si
34	=	16	SONESE Srl	5344	03.04.15	Trasformazione area agricola in Caselle in area per nuovi insediamenti produttivi - superficie coperta mq 11.380.	Già esaminata e portata all'esame del Consiglio Comunale (Delibera n. 50 del 18.07.2016) - Inserita nella Variante anticipatrice adottata con D.C.C. n. 38 del 26.06.2017	C
							Vedi Delibera Consiglio Comunale n. 50 del 18.07.2016. L'intervento è già stato approvato all'interno della Variante n. 1 al Piano degli Interventi (D.C.C. n. 73/17)	Si
35	19	=	OLIVIERI spa	5354	03.04.15	Modifica prescrizioni volumetriche compensative alla demolizione di unità edilizie in Corte Bagolina a Custoza - BC n. 12 - Piano Particolareggiato Varianti n. 19 e 22 al P.R.G. ora P.I. vigente.	Si chiede la modifica planivolumetrica dell'edificio "residenziale" previsto a compensazione della demolizione delle Unità n. 37 e 38 (ex allevamenti) che hanno impatto negativo sul paesaggio. Il P.I. in fase di progettazione non tratta la revisione dei gradi di protezione di singoli edifici, bensì detta le regole per la revisione del Piano Particolareggiato attuale con uno specifico futuro progetto di scala adeguata. L'Osservazione non è pertanto pertinente.	NP
							Si prende atto del Parere Tecnico.	No
36	=	17	Brutti Luigi - Angelo - Luca tramite Geom. A. Bonafini	5347	03.04.15	Proposta Accordo Pubblico - Privato per cessione aree per potenziamento viabilità via Divisione Acqui - Caselle in cambio di cubatura da utilizzare in loco.	Proposta non inserita nel P.A.T. - Ambiti di ammortizzazione - transizione a futura destinazione agricola. Si rileva Valore Strategico in riferimento al potenziamento e riordino della viabilità di attraversamento del Centro Abitato. Si propone inserimento nel P.I. di aree per "crediti" previa cessione gratuita al Comune, solo in applicazione di Accordo pubblico - privato (anche di altri ambiti) o approvazione del progetto (opera pubblica) di sistemazione viabilistica.	Vs
							Preso atto del valore Strategico indicato nel Parere Tecnico si rinvia alla valutazione dei progettisti l'eventuale inserimento nel P.I. di una soluzione tecnica per il potenziamento e la razionalizzazione della viabilità su via Divisione Acqui, limitando i CREDITI ammessi alle cubature strettamente necessarie per la riorganizzazione della viabilità.	Si
37	20	=	Sandrini Beniamino	5365	07.04.15	Riuso e riqualificazione delle aree limitrofe al tracciato Ac-Av ed ambiti interessati dalla Si.Ta.Ve., al fine di realizzare interventi di mitigazione ambientale a favore dell'abitato di Caselle.	Con Accordo firmato con RFI e Cepav 2 (DGC n. 187/16) si sono concertate le mitigazioni da realizzare sul territorio in funzione della linea Ac-Av. L'Osservazione, antecedente a tale firma, propone ipotesi operative incoerenti con lo stesso, con le indicazioni del Consiglio Comunale (DCC n. 61/14) e del PAT, non è pertanto pertinente in quanto le ipotesi prospettate non attengono pianificazione, bensì alle esercitazioni scolastiche di progettazione urbanistica.	NP
							Si prende atto del Parere Tecnico.	No
38	=	18	Miglioranzi - Montresor	5397	07.04.15	Conferma del prot. n. 11756 del 27.08.13 per trasformazione di area agricola della superficie di mq 27.600 circa in zona per insediamenti produttivi - Caselle.	Parzialmente coerente con il PAT (ambito con "Linee di sviluppo insediativo" produttivo), interessata da ipotesi di nuova viabilità (Infrastruttura di progetto). Il nuovo insediamento produttivo non trova riscontro tra gli obiettivi del P.I. in quanto non connesso con la realizzazione della Rete Ecologica (Punto 4 - Doc. Programmatico) né alla riconversione di insediamenti esistenti o al potenziamento attività esistenti (punto 5). Non è quindi coerente con gli obiettivi del piano.	NC
							Si prende atto del Parere Tecnico.	No

39	21	=	Service Center Catullo srl	5399	07.04.15	Modifica della localizzazione o monetizzazione delle aree di parcheggio vincolate all'uso pubblico nella Zona D6 per la Sosta Attrezzata di Caselle	L'Osservazione, a seguito delle integrazioni pervenute in data 07.02.18 n. 2919, è stata trasformata in Manifestazione di Interesse, comprendendo anche le aree in Loc. Pezzarara di cui alla Manifestazione n. 64 del 08.04.15 n. 5476. Il Consiglio Comunale, giusta delibera n. 4 del 15.02.18 ha positivamente valutato la proposta che va quindi inserita nel P.I. come risultante dagli atti della citata delibera.	C
							Inserire nel Piano degli Interventi come previsto con delibera consiliare n. 4/18.	Si
40	=	19	Miglioranzi Corrado	5400	07.04.15	Conferma del prot. n. 11757 del 27.08.15 per trasformazione aree da agricola (inserita nel consolidato produttivo) a produttiva con riconversione - eliminazione di allevamenti intensivi esistenti	Già esaminata e portata all'esame del Consiglio Comunale (Delibera n. 50 del 18.07.2016) - Inserita nella Variante anticipatrice adottata con D.C.C. n. 38 del 26.06.2017	C
							Vedi Delibera Consiglio Comunale n. 50 del 18.07.2016. L'intervento è già stato approvato all'interno della Variante n. 1 al Piano degli Interventi (D.C.C. n. 73/17)	Si
41	=	20	Nerozzi Carlo	5402	07.04.15	Incremento indice di edificabilità di lotto residenziale in via S. Pietro del Capoluogo	Il lotto in Zona B5 fruirebbe di un nuovo incremento volumetrico (nel 1990 da 0,4 a 0,6 mc/mq). La proposta risulterebbe coerente con il P.A.T. solo se venisse stesa a tutto l'ambito B5, in relazione al connesso risparmio di suolo agricolo tramite densificazione dell'edificio esistente. Csa da versare in sede attuativa. L'intervento pur soggetto ai vincoli di distanza dall'allevamento intensivo n. 13 è ammissibile ai sensi del punto 9 pag. 166 della D.G.R. 856/12.	NC
							La proposta dovrebbe essere estesa a tutto l'ambito interessato dalla zona B5. Poiché la richiesta è limitata ad un singolo lotto e soggetto proponente non presenta le caratteristiche di generale interesse pubblico necessarie per l'inserimento nel P.I..	No
42	=	21	Cantina Sociale di Custoza	5405	07.04.15	Ampliamento delle strutture esistenti	Già esaminata e portata all'esame del Consiglio Comunale (Delibera n. 50 del 18.07.2016 e n. 65 del 21.09.2016) - Inserita nella Variante anticipatrice adottata con D.C.C. n. 38 del 26.06.2017	C
							Vedi Delibera Consiglio Comunale n. 50 del 18.07.2016. L'intervento è già stato approvato all'interno della Variante n. 1 al Piano degli Interventi (D.C.C. n. 73/17)	Si
43	=	22	Autoparking Caselle srl	5409	07.04.15	Trasformazione di area AGRICOLA in zona per SERVIZI ed ATTIVITA' COMMERCIALI connesse al rimessaggio ed alla custodia di autovetture (Parcheggi) - Caselle	Già esaminata e portata all'esame del Consiglio Comunale (Delibera n. 64 del 27.11.2017) - da inserire nel P.I. in fase di redazione.	C
				25691	20.11.17		Vedi Delibera Consiglio Comunale n. 64 del 27.11.2017	Si
44	=	23	Sonica srl	5421	07.04.15	Variazione d'uso di un'area agricola in fascia di rispetto autostradale in area ad uso produttiva - commerciale con riduzione della fascia di rispetto.	Trattasi di ambito limitrofo ad un'area trasformata negli anni 90 tramite PdC convenzionato, senza cessione di standard urbanistici e interessata da procedimenti sanatoria e condono edilizio. Il proponente non quantifica il Csa correlato non conformandosi alle indicazioni del Doc. Programmatico. La riduzione della fascia di rispetto potrà essere considerata solo all'intero di una più complessiva azione urbanistica estesa all'intero ambito produttivo esistente.	NC
							Si prende atto del Parere Tecnico.	No
45	=	24	Immobiliare Alfa srl - Ruffo Giancarlo, Antonietta, Patrizia - Turrini Luigina	5422	07.04.15	Trasformazione area da commerciale / direzionale a residenziale / verde pubblico - Caselle (rif. Prot. 11801/2013)	Già esaminata e portata all'esame del Consiglio Comunale (Delibera n. 64 del 27.11.2017) - da inserire nel P.I. in fase di redazione.	C
				25691	20.11.17		Vedi Delibera Consiglio Comunale n. 64 del 27.11.2017	Si

46	=	25	Massella Zeffirino	5423	07.04.15	Modifica delle Norme Tecniche per consentire un secondo alloggio in zona produttiva	La proposta non è coerente con le disposizioni generali relative all'edificabilità nelle zone produttive ove gli alloggi sono consentiti solamente in quanto "accessori" e "funzionali" all'attività di produzione svolta nell'edificio produttivo cui sono connessi.	NC
							Si prende atto del Parere Tecnico.	No
47	=	26	Service Center Catullo srl - Pezzarara srl	5424	07.04.14	Conferma ed integrazione del prot. n. 11847 del 28.08.13 per trasformazione parte area Turistico - Ricettiva (D3) in insediamento residenziale	Ambito PAT e Var. 24 al P.R.G. - ZTO D3/2a (Oss. n. 19 e 88 - 1° P.). La proposta non coerente con il dimensionamento e VAS del PAT, nè con le AZIONI del Doc. Prog. [p. 6] - Politiche abitative: piccoli insediamenti]. Va confermata la ZTO D3/2a - Var. 24 (turistico - alberghiera) e stralciata la ZTO D3/2b (incompatibile) da convertire in Zona Agricola. Possibile con proposta unitaria futura modifica del P.I. - Zona D3/2a, per il riordino dell'ambito di riqualificazione del PAT.	NC
							Si richiama la delibera consiliare n. 4 del 15.02.2018	No
48	=	27	Residori Maria Irma - Mistral	5425	07.04.15	Cambio d'uso in commerciale (ed aree di pertinenza) di annesso rustico. Strada Madonna di Monte Capoluogo - Mistral	La proposta è stata già oggetto di verifica istruttoria (in atti) in data 23.06.2016, con esito positivo reso noto con DCC.n. 50/16, nel senso che è stata ritenuta coerente urbanisticamente con il PAT, ma con necessità di revisione della quantificazione del Csa che invece non è risultato coerente le indicazioni del Doc. Programmatico. Non essendo stato raggiunto il necessario Accordo, la proposta risulta ad oggi incoerente con le indicazioni del Doc. Programmatico.	NC
				24394	15.12.16		Si prende atto del Parere Tecnico.	No
49	=	28	Ranzato Paola	5426	07.04.15	Trasformazione di accessorio residenziale in alloggio e ampliamento a fini ricettivi	Trattasi di piccolo manufatto che tramite condono edilizio (da "rustico rurale" ad accessorio residenziale) e Piano Casa è stato oggetto di ampliamento. Le previsioni del PAT (Ambito naturalistico di interesse regionale - Tav. 1 e Area di Crinale - Tav. 2) lo collocano in un'area ad elevata tutela. Gli ampliamenti effettuati sono stati concessi in DEROGA alle norme in applicazione del Piano Casa. Proposta non coerente con il PAT.	NC
							Si prende atto del Parere Tecnico.	No
50	=	29	Imm. GET srl - Imm. PMN srl - Imm. 4T srl - Imm. Serpelloni Paolo - Bighelli Marcella - SC Imm. Srl - Azzoni Alberto e Grigoletti Carla - Gelmetti Marino - Bighelli Dino - Venturilli Ferruccio, Attilio e Beniamino - Residori Maria e Paola - Albrigo Luigi - Comune di Sommacampagna	5427	07.04.15	Conferma del prot. n. 11823 del 2013 per trasformazione di area agricola di mq 130.00 circa in ambito per insediamenti produttivi in Loc. Crocetta del Capoluogo (Csa proposto € 593.000).	Proposta coerente con il PAT, ma inibita dalle prescrizioni del Piano Territoriale Provinciale (P.T.C.P.) che dettano distanza vincolanti tra i nuovi insediamenti produttivi e le aree residenziali. L'intervento non risulta coerente con tali prescrizioni e pertanto con il PAT medesimo. Una nuova valutazione potrà essere avviata solo dopo la sottoscrizione di un ACCORDO di PIANIFICAZIONE tra Provincia e Comune che motivatamente escluda l'ambito dalle citate prescrizioni.	NC
							Si prende atto del Parere Tecnico.	No
51	=	30	Caceffo Marco	5428	07.04.15	Trasformazione compendio immobiliare di proprietà da agricola a turistico ricettivo. Sup. area in trasformazione mq 11.000 circa - Sup. Edificata = mq 1.637 - Csa proposto € 42.500 circa.	La proposta è stata già oggetto di verifica istruttoria (in atti) in data 23.06.2016, con esito positivo reso noto con DCC.n. 50/16, nel senso che è stata ritenuta coerente urbanisticamente con il PAT, ma con necessità di revisione della quantificazione del Csa che invece non è risultato coerente le indicazioni del Doc. Programmatico. Non essendo stato raggiunto il necessario Accordo, la proposta risulta ad oggi incoerente con le indicazioni del Doc. Programmatico.	NC
							Si prende atto del Parere Tecnico.	No
52	=	31	Menozi Edoardo	5429	07.04.15	Trasformazione compendio immobiliare di proprietà da agricola a turistico ricettivo - Sup. area in trasformazione mq 15.700 circa - Sup. Edificata = mq 770 circa - Csa proposto € 44.755.	La proposta è stata già oggetto di verifica istruttoria (in atti) in data 23.06.2016, con esito positivo reso noto con DCC.n. 50/16, nel senso che è stata ritenuta coerente urbanisticamente con il PAT, ma con necessità di revisione della quantificazione del Csa che invece non è risultato coerente le indicazioni del Doc. Programmatico. Non essendo stato raggiunto il necessario Accordo, la proposta risulta ad oggi incoerente con le indicazioni del Doc. Programmatico.	NC
							Si prende atto del Parere Tecnico.	No

53	=	32	Marini Paola	5430	07.04.15	Trasformazione compendio immobiliare di proprietà da agricolo a turistico ricettivo. Sup. in trasformazione mq 10.800 circa.	Intervento per la trasformazione di un'area agricola e dell'edificio rurale esistente, ubicata in un ambito territoriale di edificazione diffusa di natura residenziale, in attività turistico ricettiva. Non vi sono azioni strategiche, nel PAT e nel Doc. Programmatico, se non quella genericamente riferita al recupero di edifici dismessi, che non rientra però tra gli obiettivi specifici del P.I. in fase di redazione. La proposta, pertanto, non è coerente con il PAT.	NC
							Si prende atto del Parere Tecnico.	No
54	=	33	Società Agricola Sambugaro ex - Immobiliare Ca' del Pepe - Orlandi Andrea	5431	07.04.15	Riconversione di un insediamento agriturismo in attività commerciale di ristorazione - Loc. Pezzarara	Già esaminata e portata all'esame del Consiglio Comunale (Delibera n. 50 del 18.07.2016) - Inserita nella Variante anticatrice adottata con D.C.C. n. 38 del 26.06.2017	C
							Vedi Delibera Consiglio Comunale n. 50 del 18.07.2016. L'intervento è già stato approvato all'interno della Variante n. 1 al Piano degli Interventi (D.C.C. n. 73/17)	Si
55	=	34	C.L.V. srl - Venturelli Giampaolo	5432	07.04.15	Cambio d'uso di un edificio ad uso misto produttivo - commerciale ad uso totalmente commerciale	L'edificio, nato come "mobilificio" e inserito PUA convenzionato (PdL P1 - pag. 65 NTA vigenti), è stato oggetto di sanatoria edilizia, con la quale è stato autorizzato l'utilizzo del 50% della superficie per attività commerciale. La proposta che non trova riscontro tra le azioni del PAT e del Doc. Programmatico, non è coerente con gli stessi. Il cambio d'uso va in ogni caso subordinato alla revisione degli accordi convenzionali sottoscritti, previa verifica della loro attuazione.	NC
							Si prende atto del Parere Tecnico.	No
56	=	35	Beltrame Renzo	5433	07.04.15	Conferma del prot. n. 11825 del 28.08.15 per trasformazione area agricola in ambito per insediamenti residenziali per trasferimento volumi (mc 2.000) dalla Corte Palazzina in Caselle.	La proposta è riferita alle norme del PAT in relazione ai vincoli cui è soggetto l'ambito della Corte Palazzina in Caselle. Il "Trasferimento volumetrico" non comporta la riqualificazione dell'area e/o l'eliminazione di elementi di "degrado" che possano giustificare la trasformazione in applicazione del Doc. Programmatico, risultando quindi incoerente con lo stesso.	NC
							Si prende atto del Parere Tecnico.	No
57	22	=	Calzaturificio Lina snc - Migliori Armando	5445	07.04.15	Possibilità di inserimento nelle norme tecniche delle Zone D di insediamenti di attività per il commercio ed il tempo libero	Coerente con l'art. 23bis nel D.P.R. 380/01 che comprende produttivo e direzionale in un'unica categoria funzionale. L'applicazione automatica in quanto non ancora recepita dalla Regione. L'Osservazione va accolta con inserimento nelle NT del P.I. di possibili cambi d'uso di edifici esistenti previa integrazione standard (ex art. 31 c. 3 lett. c - L.R. 11/04) anche monetizzando e conguaglio oneri di urb. Si ritiene coerente con le Azioni n. 4 e 8 del Doc. Programmatico.	P
							Preso atto del parere tecnico si rinvia ai progettisti la verifica normativa per l'eventuale inserimento nel P.I..	Si
58	=	36	Borgo Corradina srl	5448	07.04.15	Trasformazione Area edificata a destinazione produttiva in Custozza, in insediamento misto residenziale - commerciale - turistico ricettivo. Conferma del prot. 11848 del 2013	La proposta è già stata valutata tecnicamente con istruttoria in data 16.07.2016 ed è stato predisposto il testo dell'accordo ex art. 6 L.R. 11/04 per l'inserimento nel P.I. (vedasi delibera C.C. n. 50 del 18.07.2016). La proponente non ha ritenuto di dover provvedere alla sottoscrizione dell'accordo facendo quindi venir meno la compatibilità della proposta con le previsioni del Doc. Programmatico.	C
							Considerato quanto previsto con la D.C.C. n. 50/16 e che gli interessati non hanno provveduto a completare il percorso con la sottoscrizione dell'accordo, la proposta non può essere inserita nel P.I..	No
59	=	37	Azienda Agricola Belvedere - Stanzial Massimo	5449	07.04.15	Trasformazione area di verde vincolato (F6) agricolo in residenziale - Caselle - Sup. territoriale mq 55.000 - mc previsti 30.000 - mq commerciale previsti 1.750 (mc 5.000) Csa proposto € 240.000	L'intervento è ubicato in ambito PAT interessato da "Previsioni di sviluppo insediativo residenziale" che lo rendono utilizzabile come da proposta. La manifestazione non è però coerente con le indicazioni del Doc. Programmatico nè in relazione al calcolo del Csa (valori e % di plusvalenza non in linea con quelli previsti ed indicati), sia per le dimensioni dell'insediamento che non sono coerenti con quanto indicato al punto 6 della "Azioni" previste.	
							Si prende atto del Parere Tecnico.	No

60	23	=	Sandrini Beniamino	5466	08.04.15	Osservazioni - Considerazioni inerenti il Documento Programmatico del Sindaco per il P.I. (Spedita il giorno 07.04.15 ore 21:25): riepilogo delle proprie precedenti Osservazioni e proposta di nuove Osservazioni e considerazioni.	Richiama il Doc. Programmatico ed il Rapporto Ambientale del PAT - Oss. 37 - 40-74 - 75 e 78 rilevando che essendo le Osservazioni approvate non sono state pubblicamente discusse e quindi non sono applicabili al P.I.. Si precisa l'adozione ed approvazione del P.A.T. è stata concordata, in copianificazione, con Provincia e Regione e che, successivamente al parere positivo espresso sulle citate Osservazioni, non è stato possibile adeguare totalmente gli elaborati tecnici, essendo ammesso unicamente inserire in Tavola 4 i relativi riferimenti. Si ricorda e si evidenzia che le Osservazioni al PAT sono state valutate sia dal Comune (incarico esterno) che dalla Commissione Regionale Vas, giusto parere n. 39/12 (DGR 556/13 pagg. 166). Propone Osservazioni aggiuntive (vedi elenco a lato e risposte sotto). In relazione al progetto del P.I. ed alle forme di partecipazione utilizzate, si ritiene che l'Osservazione non debba essere accolta.	NP
						Si prende atto del Parere Tecnico.	No	
						Oss_Cons_1 : chiede di valutare il deficit ambientale di Caselle prima di ogni eventuale intervento urbanistico ed individuare gli interventi di mitigazione da porre a carico degli enti esterni che gestiscono infrastrutture sovracomunali	Risposta : il PAT individua le strategie e gli interventi di mitigazione per l'abitato di Caselle, così come anche verificato nel Rapporto ambientale di accompagnamento. In sede di P.I. sarà effettuata la verifica di sostenibilità ambientale dei singoli interventi in relazione a tale quadro generale di riferimento, con valutazione finale da parte della Commissione Regionale VAS. Le infrastrutture sovra comunali saranno oggetto di verifica e valutazione, con tutti gli annessi interventi di mitigazione, in relazione alle norme ambientali che ne regolano la gestione.	NP
						Oss_Cons_2 : chiede certezza nella realizzazione degli interventi di mitigazione - compensazione ambientale.	Risposta : la scelta di procedere alla redazione di un Piano basato su specifici Accordi consente sia la verifica di sostenibilità del singolo intervento che il controllo e la ragionevole certezza della realizzazione degli interventi compensativi - mitigativi ad essi connessi.	
						Oss_Cons_3 : chiede una variante al PAT che rispetti le norme di pubblicità e consultazione prima dell'approvazione del P.I.	Risposta : si rinvia a quanto più sopra illustrato relativamente alle procedure. Si ribadisce che ogni intervento che sarà approvato sarà soggetto a preventiva verifica di assoggettabilità a VAS nel rispetto della normativa vigente.	
Oss_Cons_4 : chiede di approvare per Caselle solamente interventi sostenibili e che consentano il miglioramento della qualità della vita nella frazione.	Risposta : la scelta di procedere alla redazione di un Piano basato su specifici Accordi consente sia la verifica di sostenibilità del singolo intervento che il controllo e la ragionevole certezza della realizzazione degli interventi compensativi - mitigativi ad essi connessi.							
61	=	38	Immobiliare Caselle spa - Le Corti srl	5473	08.04.15	Ampliamento comparto produttivo con destinazione d'uso logistica (Spedita il giorno 07.04.251 alle ore 18:51)	Proposta di "riqualificazione" produttiva dell'area (PAT - Oss. 74 - II" Per.) per creazione ambito edificabile, non inserita tra quelle di interesse (DCC 50/16) ed informalmente integrata per verificare possibilità di Accordo. L'attuale pianificazione - programmazione territoriale, anche di livello sovra comunale limita fortemente gli interventi ammissibili [Piano di Rischio Aeroportuale - D.G.C. 32/13 - N.T. (art. 60) P.T.C.P.].	C
						Considerata la rilevata coerenza ed evidenziato che nonostante i ripetuti contatti con la proprietà non è stato possibile pervenire alla sottoscrizione di un accordo soddisfacente per entrambe le parti. La proposta non può esse inserita nel P.I..	No	
62	24	=	Fagioli Giovanni	5474	08.04.15	Propone per il P.I. la revisione della normativa Piano delle Corti per consentire negli edifici ivi ubicati i cambi d'uso in uffici, banche, sedi aziendali di Enti o Società.	La Normativa Tecnica vigente (DGRV 2544 del 13.09.02) disciplina edificio per edificio le destinazioni d'uso ammesse. Il PAT ha "bloccato", in funzione del dimensionamento e del mancato utilizzo dei volumi, le sole trasformazioni verso la residenza non attinenti ai recuperi urbanistici espressamente indicati. Ogni modifica va quindi rinviata alla revisione del Piano Particolareggiato. Osservazione Non pertinente.	NP
						Si prende atto del Parere Tecnico.	No	
63	=	39	Immobiliare Caselle spa	5475	08.04.15	Ampliamento comparto produttivo con destinazione d'uso logistica (Spedita il giorno 07.04.251 alle ore 18:08)	Proposta di "riqualificazione" produttiva dell'area (PAT - Oss. 74 - II" Per.) per creazione ambito edificabile, non inserita tra quelle di interesse (DCC 50/16) ed informalmente integrata per verificare possibilità di Accordo. L'attuale pianificazione - programmazione territoriale, anche di livello sovra comunale limita fortemente gli interventi ammissibili [Piano di Rischio Aeroportuale - D.G.C. 32/13 - N.T. (art. 60) P.T.C.P.].	C
						Considerata la rilevata coerenza ed evidenziato che nonostante i ripetuti contatti con la proprietà non è stato possibile pervenire alla sottoscrizione di un accordo soddisfacente per entrambe le parti. La proposta non può esse inserita nel P.I..	No	
64	25	=	Service Center Catullo srl	5476	08.04.15	Inserimento nel P.I. dell'area di proprietà ad integrazione dell'ambito di cui all'art. 8f delle Norme Tecniche del PAT, in Loc. Pezzarara.	Si rinvia alle valutazioni ed alle considerazioni espresse nel parere tecnico afferente alla Manifestazione di Interesse n. 39 del 07.04.2015.	P
						Si richiama la delibera consiliare n. 4 del 15.02.2018	No	
65	26	=	Terna Rete Italia	11373	19.08.13	Invio Documentazione inerente agli elettrodotti in gestione e Osservazione su distanze.	Trattasi di trasmissione dati relativi alle distanze di "prima approssimazione" dagli elettrodotti in gestione e riferimenti normativi da utilizzare per il P.I.. Osservazione pertinente che va accolta.	P
						Preso atto del parere tecnico si rinvia ai progettisti la verifica normativa per l'eventuale inserimento nel P.I..	Si	
=	=	=	=	=	=	=	=	=
Tot.	26	39						