

Comune di Sommacampagna-VR		
	3/4/2015 Nr. 0005330	
	Titolario	
6	3	

P.SAR

SPETTABILE COMUNE DI SOMMACAMPAGNA

Alla c.a. del Responsabile del Servizio Urbanistica

**Oggetto : Primo Piano degli Interventi 2015 –Documento Programmatico del
Sindaco – Osservazioni e proposte**

I sottoscritti Signori **GIAN ANGELO SOZZI,**

e **CRISTINA RAFFO,**

nella qualità di proprietari dei terreni
siti in Comune di Sommacampagna e catastalmente contraddistinti al foglio 31,
particelle 30, 31, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 86, 182, 190, 332, 647, 649, per una
superficie complessiva di 111.636 mq ,

premess

- che gli scriventi sono proprietari dei terreni descritti in epigrafe, siti in
località Pezzarara e destinati alla coltivazione tipica e specializzata della
vite;
- che parte di detti terreni è stata ricompresa nel PAT vigente in un "ambito
di riqualificazione e riconversione", insieme a terreni di altra proprietà;
- che codesta Amministrazione ha accolto l'osservazione al PAT
predisposta dagli scriventi, contraddistinta dal n. 7 del primo periodo,
sottolineando in particolare l'esigenza di tutelare l'integrità agricolo-
fondiararia del comparto;
- che viene ora demandata all'elaborando nuovo Piano degli Interventi
l'esatta definizione dei "parametri" dell'ambito di riqualificazione;

ciò premesso, gli scriventi

espongono

quanto segue.

E' noto a codesta Amministrazione che gli scriventi hanno impugnato in sede giurisdizionale il PAT approvato, con ricorso pendente avanti il Tribunale Amministrativo Regionale per il Veneto al n. 1033/2013 R.G..

Tale impugnazione trova tra l'altro il suo fondamento nell'incertezza delle previsioni del PAT, in particolare per quanto concerne il perimetro, l'estensione e la localizzazione dell' "ambito di riqualificazione e riconversione".

Nel corso del giudizio n. 7289/2005 R.G., pendente "inter partes" avanti la Quarta Sezione del Consiglio di Stato, codesta Amministrazione comunale ha fornito alcune precisazioni in merito all' ambito "de quo".

Unitamente a quanto si può evincere dalla relazione tecnica di verifica redatta dall' Ing. Ernesto Iovino e depositata nel giudizio citato, risultano evidenziati i seguenti punti:

- la finalità dell' "ambito di riqualificazione" del PAT è quella di *"tutelare il paesaggio e il territorio, preservandoli da modificazioni antropiche incoerenti, evitando la dispersione insediativa e limitando il consumo del suolo"* (memoria di replica del Comune di Sommacampagna in data 28.12.2013);
- è fermo *"l'obbligo di rispettare la tipologia del preesistente aggregato edilizio "a corte", il cui sedime è stato anche individuato graficamente allo scopo di chiarire dove collocare i volumi realizzabili in eccedenza rispetto all'esistente"* (idem);

- vengono confermate le scelte urbanistiche della "Zona D3/2a" della "Variante 24", per quanto concerne l'assetto planivolumetrico del comparto;
- il perimetro, l'estensione e la localizzazione dell' "ambito di riqualificazione" coincidono con quelli della "Zona D3/2a" della "Variante 24" (relazione Iovino e memoria di replica del Comune).

Considerato quanto sopra, gli scriventi ritengono che il grado di definizione delle scelte effettuate sia molto avanzato già in sede di PAT, e che ciò da un lato ne escluda la modificabilità in sede di accordi pubblico/privato, e dall'altro predetermini i contenuti del nuovo Piano degli Interventi in modo preciso.

D'altra parte, il protrarsi dell'incertezza circa i contenuti pianificatori dell'ambito in questione comporta per gli scriventi l'impossibilità di una corretta previsione e pianificazione economica, per quanto concerne la loro proprietà.

Ciò premesso, gli scriventi

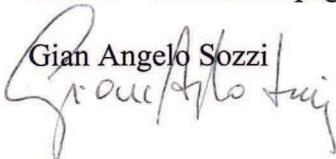
chiedono

che in sede di nuovo Piano degli Interventi le previsioni del Piano degli Interventi attualmente vigente, ovvero della "Variante 24", siano confermate.

La presente proposta viene in ogni caso formulata per mero tuziorismo, e pertanto non comporta né rinuncia né acquiescenza rispetto a quanto dedotto avanti il T.A.R. Veneto e il Consiglio di Stato.

Milano - Sommacampagna, 2 aprile 2015

Gian Angelo Sozzi



Cristina Raffo

